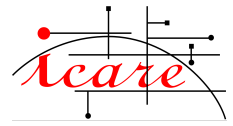


# Le Comité des utilisateurs: activités, bilan et prospective

Geneviève Sèze

LMD/IPSL

# Composition du Comité des Utilisateurs ICARE



## 10 membres représentatifs de la communauté des utilisateurs ICARE.

Gilles Foret – Laboratoire Interuniversitaire des Systèmes Atmosphériques (LISA, Créteil)

Raymond Armante – Laboratoire de Météorologie Dynamique (LMD, Palaiseau)

Dominique Bouniol – CNRM (METEO-France)

Sophie Bouffiès-Cloch  – Institut Pierre-Simon Laplace (IPSL, Paris)

Hel ne Brogniez – LATMOS (IPSL, Guyancourt)

Jean-François Léon – Laboratoire d'Aérologie (LA, Toulouse)

Chantal Claud – Laboratoire de Météorologie Dynamique (LMD, Palaiseau)

Olivier Jourdan – Laboratoire de Météorologie Physique (LAMP, Clermont-Ferrand))

Jérôme Ri di - Laboratoire d'Optique Atmosphérique (LOA, Lille)

Geneviève Sèze – Laboratoire de Météorologie Dynamique (LMD, Paris) Présidente

# SOMMAIRE

- **Activités du CU**
- **Les projets Utilisateurs**
- **Enquête auprès des utilisateurs**
- **Conclusions et recommandations**

# Activités du CU

Les activités du CU depuis mai 2011 ont principalement été:

## ■ Réunion bi-annuelles:

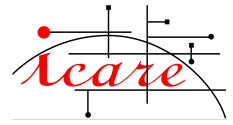
- passage de l'information du CD et du bureau aux membres du CU,
- point sur les projets utilisateurs, présentation des activités du CGTD,
- discussions, recommandations sur la qualité de ses services (accès aux données, produits, outils, liaisons informatiques, machine utilisateur....),

## *Ouverture des réunions:*

- invitation en novembre d'un représentant du Laboratoire Magma et Volcan pour discuter d'interactions possibles avec notre communauté quand à l'utilisation des données satellites pour la surveillance des volcans.
- invitation d'une représentante du comité des utilisateurs ETHER à la dernière réunion en avril

**Comptes rendus** de chaque réunion disponibles: <http://www.icare.univ-lille1.fr/projects/CU/>

## Activités du CU(2)



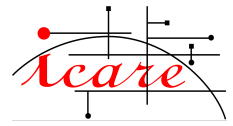
- **Evaluation des projets** par des échanges de mail entre les membres du CU et avec les porteurs de projets.
- **Suivi des projets, veille sur l'évolution du site WEB, *discussion avec le CGTD pour déterminer les outils pouvant être mis à disposition*.**
- **Participation aux réunions du bureau** pour suivre les activités.
- **Participation aux réunions** ETHER/ICARE/SATMOS, participation en tant qu'invité au comité des utilisateurs ETHER de mars.
- **Enquêtes sur l'utilisation du CGTD**, sur les besoins en données et outils *pour les mettre en coïncidence spatiale et temporelle*.

# Projets utilisateurs (1)

- **Une feuille de route pour la gestion des projets utilisateurs** depuis leur soumission jusqu'à la fin de leur execution pour ceux acceptés.
  - Efficace pour la première étape: évaluation scientifique et technique et rapport de l'évaluation au porteur de projet par le CU.
  - Une date limite pour le début d'exécution d'un projet après son acceptation a été mise: 6 mois
  
- **Extension de projets:** si moins de 2 semaines le CU est tenu au courant sinon une demande d'extension doit être faite.
  
- **L'appel à projet est permanent.**

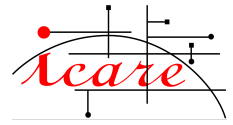
Un projet est évalué dans le mois qui suit sa reception par un échange de mail entre les membres du CU, le responsable du CGTD et le responsable scientifique

## Projets utilisateurs (2)



- **15 juillet 2009**, 21 projets ont été traités, 5 entrain d'être traités et trois en attente de traitement.
  
- **15 mai 2011**,
  - ◆ 10 nouveaux projets ont été soumis dont 8 ont été acceptés et deux sont en attente de reformulation par le demandeur pour évaluation par le CU. Intervention sur 19 projets depuis septembre 2009.
  
- **30 mai 2013**,
  - ◆ 2 nouveaux projets et 2 extensions acceptées, 1 projet soumis renvoyé sur la mission PARASOL.
  - ◆ 11 projets en cours, 2 en phase d' écriture de la documentation
  - ◆ 3 projets à forte retombée scientifique passés en projets missions CALIOP
  - ◆ 5 projets clos

## Projets utilisateurs (2)



### ■ Des projets fortement valorisés comme:

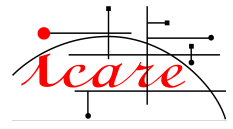
- ◆ L'archive AMSU: 5 publications depuis 2011 par le porteur du projet
- ◆ Projets aérosol MERIS, aérosol SEVIRI sur mer, sur terre:  
participation aux projets MACC, GMES, CCI
- ◆ Collaboration internationale: projet nuage SEVIRI/MODIS



### Bilan du côté des porteurs de projet:

- ◆ pour certains satisfaits pour d'autre le bilan est plus mitigé:
  - les interactions avec le CGTD peuvent être difficiles à entretenir pour mener le projet à sa fin dans un temps raisonnable.
  - les vérifications sur les produits délivrés ou les chaînes misent au point paraissent du point de vue de l'utilisateur souvent pas assez poussées.
  - le manque de visibilité sur le site WEB pour certains des nouveaux produits mise à disposition est préjudiciable pour leur utilisation par la communauté,
  - le manque de documentation l'est aussi
  - projet de développement graphique pour le web: très long à être pris en compte.

# Enquête auprès des utilisateurs du CGTD(1)



■ **Solicitations récentes des liste mail ICARE pour répondre au questionnaire permanent : <http://www.icare.univ-lille1.fr/survey/>**

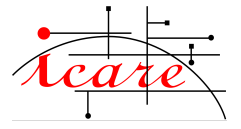
**41 réponses:** 34 en dehors de la communauté scientifique française mais généralement collaborant avec celle-ci.

## **Domaines d'intérêt:**

- Nuages (9), aérosols (12), nuage-aérosol (10), précipitations (3), vapeur d'eau (2), enseignement en secondaire, ....
- Développement d'algorithme de détermination de paramètre géophysique (23),
- Comparaison données in-situ/satellite/avion, étude du rayonnement, étude de la physique de l'atmosphère, assimilation, comparaison model-donnés d'observation...

**Données:** AQUA-train et produit dérivés, SEVIRI, AATSR, MERIS, SAPHIR and MADRAS .....

# Enquête auprès des utilisateurs du CGTD(2)



■ **Questions:** type d'accès, fréquence, moyen de calcul, aide au développement, hébergement de données, outils disponibles, wiki, ....

◆ **Accès aux données:** web(20), ftp(27), order tool(7), ssh(14)

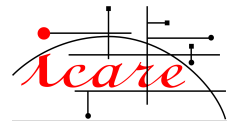
◆ **Support technique:** 6

◆ Utilisation multi-browsers (24), catalogue(30), l'accès à l'archive (35)

◆ **Très peu d'utilisation** des outils et du wiki

*Note satisfaction: satisfait à très satisfait ou sans opinion avec des bémols pour: téléchargement des données lent, trouver l'info sur les données distribuées.*

# Enquête restreinte sur les besoins



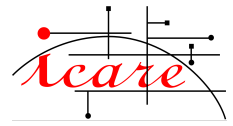
■ **Enquête menée** auprès de la communauté regroupée dans le projet EECLAT **sur les besoins en données spatiales**, sols et/ou in-situ et **de mise en coïncidence** des différents jeux de données et des méthodes utilisées ou à développer.

5 réponses obtenues pour le moment:

- ◆ Le besoin de données satellites en coïncidence spatiale et temporelle avec des données sol et in-situ ressort.
- ◆ La détermination des fichiers à mettre en coïncidence semble être souvent déjà un grand pas dans la résolution du problème.

*L'expression sur des cas concrets des besoins de chacun peut permettre dans le futur de développer différents types d'outils. Cette enquête non anonyme permet aussi de recenser les personnes susceptibles de donner des avis sur les outils développés ou à développer.*

# Conclusion (1)



## ■ Un nombre grandissant d'utilisateur en particulier internationaux.

Pour les 41 utilisateurs qui ont répondu:

- ◆ Satisfaits à très satisfaits par les données et moyens mis à leur disposition.
- ◆ pointage d'un manque d'information sur les données disponibles.

## ■ Enquête menée auprès d'une communauté française restreinte

sur les besoins en données et outils de co-localisation des données:

- ◆ à poursuivre et garder le contact avec les personnes donnant leur avis.

## ■ Projets utilisateurs depuis 2011: 2 nouveaux, 11 en cours, 5 finis

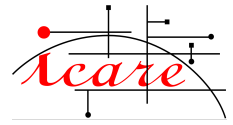
◆ plusieurs sont fortement valorisés par des publications ou par la participation à des programmes internationaux.

◆ pour les porteur de projets, si certains sont très satisfaits d'autres sont critiques quand au déroulement de leur projet.

# Recommandation (1)

- **Continuer à améliorer la communication avec les porteurs de projets:** développement du projet, analyse des résultats intermédiaires, *aide à l'utilisateur pour évaluer les résultats qui lui sont fournis.*
  
- *Dès lors qu'un projet est pris en charge y passer le temps nécessaire pour*
  - ◆ *vérifier son bon fonctionnement par l'élaboration de cas tests par exemple*
  - ◆ *écrire un document descriptif de la mise en œuvre du projet.*
  
- **Mise à jour très régulière de page projet status: très utile pour les échanges CGTD/CU mais pas suffisant.** Prévoir un point régulier entre le responsable du CU et le responsable des projets utilisateurs au CGTD ? Instaurer un contact régulier avec les porteurs de projet même si le projet n'avance pas?

# Recommandation (2)



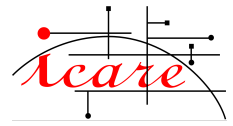
## ■ Passer l'information:

- ◆ aux porteur de projets ou utilisateurs concernés lors de l'arrivée de nouveaux jeux de données ou d'une nouvelle organisation des données, etc .....
- ◆ sur tout changement de version dans le produit avec explication ou référence.
- ◆ mettre des flags pour prévenir de possible problème.

## ■ Travail important à faire/continuer sur le site web pour faciliter la recherche des données disponibles:

- ◆ paramètre géophysique, date, situation géographique, etc...
- ◆ descriptif des données, outil d'analyse disponibles

## Conclusion (2) Recommandation (3)

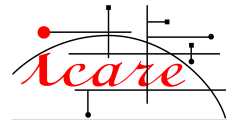


### ■ Conclusion suite à la participation aux réunions de bureau:

- ◆ Développement simultané extrêmement utile de projets utilisateurs, missions, européens, se renforçant les uns les autres.
- ◆ Arrivée de projet pour des réseaux de données in-situ très util et complémentaire
- ◆ Charge de travail très importante au CGTD :
  - nombre de projet utilisateur traité ne peut être que limité
  - ➔ aider les utilisateurs à eux même accéder aux données:
    - outils de repérage de données, de lecture, de mise en coincidence, d'obtention de statistique simple, de visualisation .....
  - ➔ proposer des services mais donner aussi accès à des scripts pouvant être adaptés par l'utilisateur
  - ➔ certains projets ne pourraient-t-ils pas être définis comme une aide aux développement plutôt que le développement lui-même?



# Vers l'extérieur!



- Poursuivre les échanges avec les centres/pôles de données (comme cela a été fait avec ETHER)
- Poursuivre l'ouverture (sous la forme d'invitation) du CU à d'autres laboratoires (tel que cela a été fait avec le LMV)
- Organisation de journées scientifiques et utilisateurs